



Mundos posibles en el medio rural...

El rol del docente en la escuela y la
comunidad.

Lucia Santos.

Prof. Lucía Lorenzo.

Análisis Pedagógico de la Práctica Docente.

Instituto de Formación en Educación, Minas.

ÍNDICE

	Páginas
1. Introducción.....	1.
2. Marco teórico.....	3.
2.1 ¿Educación implica saber?.....	3.
2.2 Unidad necesaria.....	3.
2.3 Escuelas Rurales vs Escuelas Urbanas.....	4.
2.4 Hace mucho tiempo que hablamos ¿Cuándo comenzamos a actuar?	8.
2.5 Mis inolvidables días rurales.....	11.
2.6 Luchar por la permanencia.....	13.
3. Reflexión.....	15.
4. Bibliografía y Webgrafía.....	18.
5. Anexos.....	19.

“La escuela debe intervenir en la vida de la comunidad y debe actuar en ella a puertas abiertas (...) es fundamental que el vecino se acostumbre a ver la escuela como si fuera parte de su propia casa”.

Programa para Escuelas Rurales (1949).

1. INTRODUCCIÓN

Comenzar a escribir este ensayo representa el abrir de una “caja” inolvidable llena de recuerdos, sentimientos, emociones, alegrías, tristezas y un nuevo camino por recorrer. La aproximación al cierre de un ciclo, la imaginación del comienzo de otro...

Para iniciar este largo recorrido por la temática específica que se abordará, creo necesario tratar brevemente la situación actual de la educación en el Uruguay. Nos encontramos en plena etapa de transición, por lo que se deberían observar ciertas transformaciones. A mi entender, solo han cambiado las palabras escritas desde la teoría, pero en realidad las mismas forman parte de un discurso poco real de acuerdo a las condiciones en las que nos encontramos. Con frecuencia suelo escuchar que los problemas son responsabilidad del Sistema Educativo pero ¿quién forma dicho sistema? Generalmente no somos conscientes de que el mismo está conformado por nosotros mismos, y somos nosotros quienes debemos cambiar esa forma de pensar; la evolución no solo tiene que ser en la teoría, sino también día a día en nuestra práctica docente. Plasmando estas palabras puedo afirmar que es necesario cuestionar lo supuestamente obvio.

Relacionado a lo dicho anteriormente, el Programa de Educación Inicial y Primaria (2008) plantea que:

“La cultura dominante ha buscado convencer a la sociedad que ciertas situaciones y procesos son normales, que es necesario aceptarlos como tales, sin cuestionamientos que pongan en riesgo esa concepción armónica de la sociedad y así asegurar su hegemonía”.

En las siguientes páginas me dedicaré a explorar el **rol del maestro rural** que, desde mi consideración, debe apuntar más allá del aula, principalmente enfatizando en la **formación del vínculo con la comunidad**. A mi entender una escuela rural debe ser el centro de la comunidad en la cual está inmersa y por lo tanto, el maestro es el sujeto que, junto con los habitantes de la misma, trabajará en búsqueda del progreso social y cultural.

La decisión por investigar acerca de este tema se debe a varios aspectos. Uno de ellos es mi gusto por el medio rural; a pesar de que aún no he tenido el

acercamiento al funcionamiento de una escuela rural mediante la práctica, siento que mi futura pretensión como profesional, será el trabajo en una escuela rural.

El abordaje de los contenidos de forma contextualizada, a mi parecer, se torna más viable debido al medio en que se encuentran y las actividades que allí se realizan. Además, el multigrado permite la interacción de los diversos grados respecto a una temática, lo cual facilita la construcción y profundización de los conocimientos.

Otro aspecto muy significativo que colaboró en la elección del tema fue mi participación en un beneficio de una escuela rural llevado a cabo en marzo del presente año. Allí observé la estrecha relación de la maestra-directora con la comunidad, lo cual capturó toda mi atención y debido a ello, aquí y ahora, me dedico a estudiar la temática.

Por otra parte, la experiencia enriquecedora de formar parte de misiones socio-pedagógicas llevadas a cabo en escuelas rurales, también contribuyó al interés por conocer este “terreno aislado” que representa el medio rural.

Como futura profesional docente, si tengo la oportunidad de trabajar en dicho medio, lo haré con mucha alegría y con mucho entusiasmo, ya que podré apostar al desarrollo de todos mis ideales, principalmente el que trato en este ensayo, el de crear un vínculo muy estrecho con los habitantes de la comunidad.

La realización de este trabajo me permite no solo compartir mi postura respecto al tema, sino también comprender y visibilizar experiencias y acciones que me aportarán en la construcción de mi perfil docente. Para ello me basaré en algunos autores que expresan su ideología respecto al tema, y a partir de los cuales reflexionaré intentando reafirmar mi supuesto acerca del rol del docente rural.

Otro de los medios que utilizaré para confirmar mi punto de vista en torno a la temática seleccionada, es la realización de una entrevista al maestro que se encarga de apoyar a los educadores rurales de nuestro departamento, principalmente en la dimensión pedagógica-didáctica. El mismo conoce y vivencia día a día experiencias en escuelas rurales y, desde mi consideración, posee la actitud y postura necesaria que debe tener un docente del Siglo XXI.

2. MARCO TEÓRICO

2.1 ¿Educación implica saber?

Para comenzar es necesario definir el campo que encierra la temática que se tratará en las siguientes páginas; para ello citaré a Miguel Soler, quien plantea que:

“La educación puede ser considerada un conjunto de actividades que responden a una finalidad fundamental que es la de contribuir al desarrollo de la persona humana. Es decir, el destinatario de la educación es el educando, cualquiera sea su nivel y condición. La medida del acierto, del éxito educativo, la da el educando. No en lo que sabe sino en cómo lo que sabe influye en su vida, es decir en su ser y en su hacer”.

A partir de dichas palabras, las cuales considero muy acertadas, se puede establecer que todas las personas somos educandos, ya que constantemente estamos necesitando nuevas contribuciones a nuestro crecimiento personal, y aún más hoy en día, las transformaciones sociales “vuelan” y es imposible ir a la par con las mismas, por lo tanto todo el tiempo estamos aprendiendo nuevos conocimientos que permanentemente están surgiendo en la sociedad actual.

El autor también menciona el éxito educativo, el cual consiste en el aprovechamiento de los conocimientos que aprendemos en nuestra vida cotidiana. Si no lo puedo utilizar y aprovechar, me pregunto ¿para qué lo sé?, ¿de qué me sirve?

Basándome en la Ley de Educación N° 18.437, específicamente en su capítulo N° I, puedo afirmar que la educación es un derecho humano fundamental; se encuentra a cargo del Estado, quien deberá velar por brindar una enseñanza de calidad a lo largo de toda la vida. También se menciona la finalidad de la misma, luchar por el pleno desarrollo físico, psíquico, ético, intelectual y social de todas las personas, sin discriminación alguna.

2.2 Unidad necesaria

Para continuar es necesario delimitar el tema concreto que se tratará en la realización de este trabajo, **el rol del maestro rural no solo en la escuela, sino principalmente en la comunidad.**

La escuela debe apostar al desarrollo integral de los alumnos, y para ello debe adaptarse a cada medio interesándose en satisfacer las principales necesidades del mismo. Considero que el maestro, principalmente aquel que ejerce su profesión en un ámbito rural, debe insertarse en el medio y sentirse parte del mismo, solo así podrá potenciar el sentimiento de pertenencia de los habitantes de dicha comunidad.

En la entrevista ya mencionada realizada al maestro rural, se puede apreciar la concordancia con los elementos necesarios que, según mi parecer, conforman el rol del maestro rural:

“(...) un docente que contribuye justamente a educar a sus niños, pero también a interactuar muy fuertemente con la comunidad en la que está inserta la escuela”.

En primer lugar es necesario que el docente conozca el medio y por lo tanto a quienes viven allí; las características, necesidades y fortalezas de la comunidad; los intereses y las preocupaciones de los padres en torno a la educación de sus hijos; las percepciones y expectativas acerca de la escuela y las propuestas docentes, entre otros aspectos que serán necesarios para comenzar a actuar. Estos conocimientos se recogen mediante diversas estrategias, a mi parecer la más apropiada y eficaz en el medio rural es la visita “casa a casa”.

En el Programa para Escuelas Rurales de 1949 se explicitaron diversos fines sociales, donde se pretendía fortalecer el vínculo escuela-comunidad afirmando que la escuela era la casa del pueblo; contribuir a mejorar el nivel de vida de los integrantes de la comunidad y reafirmar el sentido de pertenencia e identidad evitando la emigración a la ciudad.

2.3 Escuelas Rurales vs Escuelas Urbanas

Se debe distinguir la educación rural de la urbana ya que si bien presentan semejanzas, también existen grandes diferencias. Reflexionando acerca de la existencia del antiguo programa mencionado anteriormente, se me presentó una interrogante: ¿acaso los niños que asisten a escuelas rurales, deben aprender contenidos diferentes a los que concurren a escuelas urbanas?

Respecto a esto, es necesario destacar que existieron muchas críticas referidas al Programa para Escuelas Rurales, entre ellas se expresaba el rechazo a formar “niños campesinos” para que se quedaran en ese medio. Sin embargo, Julio Castro y otros defensores de dicho programa, con los cuales estoy muy de acuerdo, plantearon que:

“Un programa específico para escuelas rurales implicaba aprovechar lo mejor del medio donde la enseñanza y el aprendizaje tenían lugar, con el propósito de formar plenamente un niño que luego hombre pueda desarrollarse adecuadamente en ese medio que es el que le toca vivir, o en cualquier otro donde la vida le lleve”.

Respondiendo a la pregunta explicitada anteriormente y teniendo en cuenta al maestro Agustín Ferreiro, lo que se pretendía no era enseñar contenidos diferentes a los de las escuelas urbanas, sino que se procuraba atender lo que el niño y su familia ya poseían y conocían, aprovechar lo que se les presentaba alrededor del acto educativo en la escuela rural. En pocas palabras, se procuraba contextualizar los aprendizajes.

Sin embargo, puedo afirmar que hoy en día se pretende universalizar la educación a través de un Programa Escolar (2008) único tanto para escuelas urbanas como para rurales. Esto no quiere decir que sea lo mismo trabajar en una u otra escuela, sino que se priorizan contenidos y aspectos de modo diferente en cada una debido a las particularidades que presenta cada medio. Una de las características principales del medio rural es que la economía se basa en la producción y comercio de materias primas a través de crías y cultivos, por lo tanto la naturaleza aparece como actor esencial y será abordada con mayor valoración en escuelas rurales que en escuelas urbanas.

El campo procura equilibrar su modo de vida con la ciudad, lo cual da lugar a la “nueva ruralidad”; lo rural ya no se relaciona solamente con lo agrícola-ganadero, sino que se han incorporado otras actividades económicas como la artesanal, lo forestal, las empresas familiares, el uso de las nuevas tecnologías, entre otras. En este caso la labor que debe desempeñar el docente es primordial, ya que apostará a generar el “sentirse parte” en los miembros de la comunidad y así poder disminuir la emigración a la ciudad y la reconstrucción de la identidad rural.

Retomando la entrevista realizada y relacionado a lo planteado anteriormente, el docente expresa:

“(...) la ruralidad de antes era más homogénea, más diferente, no había tantas asimetrías como se pueden encontrar hoy (...) otros rubros de exportación que antes ni siquiera existían o eran impensados de poder ocupar un espacio importante en la economía, hoy están entre los primeros lugares (...) los niños tienen internet, tienen su ceibalita, tienen televisión, tienen energía eléctrica la mayoría (...)”.

A partir de estas palabras se puede observar un cierto grado de facilidad en el modo de vida rural, ya que hoy en día se tiene acceso a muchas herramientas que hacen o colaboran en determinadas tareas que antes, eran llevadas a cabo solamente por el trabajo y esfuerzo del ser humano. Por este motivo se dice que nos encontramos ante una nueva ruralidad, basada en muchas actividades que no solo son agrícolas-agropecuarias y que se asemeja cada vez más a la vida urbana. Esto debe preocupar y “obligar” a las docentes rurales a repensar estrategias para mantener y reconstruir el sentimiento de identidad en los habitantes de la comunidad.

Poco a poco se va desdibujando cada vez más la frontera existente entre el medio rural y la ciudad. Antiguamente se podía identificar claramente lo rural: baja densidad de población, ocupación de los habitantes (explotación y cultivo de plantas y animales), considerables extensiones de tierra, homogeneidad social, menor movilidad. Sin embargo, estas características particulares que permitían su fácil reconocimiento han ido desapareciendo con el correr del tiempo. Una de las peculiaridades que aún no se ha perdido totalmente y se lucha por su permanencia, son las redes sociales que se generan en dicho medio. Respecto a las mismas, Solari citado por Caggiani, plantea que:

“(...) puede decirse en conjunto que el sistema de la interacción rural es menos diferenciado y menos complejo que el urbano, pero también es menos superficial, menos mecanizado y menos estandarizado que él”.

A partir de esta cita donde se plantea lo que diferencia las relaciones sociales rurales, aparece la intensidad y realidad del vínculo que se genera, “no hay nada

que me obligue a relacionarme con otra persona, lo hago porque yo quiero, porque me gusta y porque lo necesito”.

Otro aspecto muy importante que define el proyecto de Programa para Escuelas Rurales de 1949, es la idea de Escuela Productiva, entendida como *el trabajo educativo y socialmente útil que pueda crear beneficios materiales para los alumnos*. A mi entender, la institución educativa en un medio rural funciona como una puerta hacia el futuro, ya que es a partir de la misma que se brindan las oportunidades para un posterior desempeño profesional de las personas, es decir permite “planear” nuestras posibles futuras condiciones de vida.

No solo se pretende que los alumnos, por ejemplo, aprendan a plantar semillas, sino también a seleccionar las mejores semillas, a conocer los beneficios que obtendré luego de cosechar, a saber qué pasos debo seguir en cada etapa, entre otras cosas necesarias para luego adulto, poder desenvolverse adecuadamente en la sociedad.

El maestro Julio Castro defiende esta idea de “escuela productiva”, ya que considera que la escuela rural debe funcionar de puertas abiertas a su comunidad, beneficiando a la misma en búsqueda del progreso social y cultural.

La Ley ya mencionada plantea que:

“La educación formal en el medio rural tendrá por objetivo asegurar, como mínimo, la educación obligatoria de las personas, teniendo en cuenta las especificidades del medio en que se desarrolla”.

En la misma se explicita la labor de la escuela que no solo deberá velar por la enseñanza de contenidos programáticos, sino que esto trae consigo la relación continua con el contexto en el que se encuentra dicha institución; la escuela no cumplirá su cometido si se pierde de vista el contexto en el que se pretende actuar.

Relacionado a lo dicho anteriormente, Ana Fostik y Victoria Prieto afirman que las escuelas rurales trascienden las funciones meramente educativas y cumplen con otras referidas a la generación y fortalecimiento de redes sociales en la comunidad, las cuales se crean a partir de beneficios, agrupamientos escolares o reuniones de Comisión de Fomento. La ausencia de otras instituciones

posiciona a la escuela en el lugar de encuentro y sociabilidad de las comunidades rurales. Cabe destacar que los agrupamientos escolares son necesarios ya que permiten combatir la soledad y el aislamiento de los docentes y de la comunidad educativa.

2.4 Hace mucho tiempo que hablamos... ¿Cuándo comenzamos a actuar?

La participación de la comunidad en la escuela puede manifestarse desde la “lógica de la obediencia”, es decir lo hacen porque consideran que tienen que concurrir; o desde una “lógica del compromiso” donde los habitantes valoran ese espacio de encuentro y entienden que el mismo debe permanecer en el medio rural. Como futura docente considero necesario, al trabajar en escuela rural, la búsqueda del compromiso en los habitantes del medio, el disfrute por formar parte de la escuela y la generación del sentimiento de identidad con la institución.

Lo dicho anteriormente deja en claro que la generación de las redes sociales depende también del rol que asuma el docente de la escuela. Para poder llevarse a cabo este fortalecimiento de los vínculos, el maestro deberá actuar activamente valorando los espacios en los que puede reunirse la comunidad, convocando a reuniones, proponiendo la realización de beneficios y de agrupamientos, con el fin de que se constituyan en puntos de encuentro y socialización entre los habitantes de dicho medio. Mediante ello el educador intenta buscar y encontrar el “sentido” que debe tener la educación y la institución escuela.

Además el docente deberá promover la realización de propuestas por parte de ellos mismos, quienes se encargarán independientemente de la organización de las actividades, no recayendo así únicamente en el maestro la responsabilidad de cada acción.

Teniendo en cuenta lo planteado anteriormente sobre el rol del maestro en este aspecto, creo pertinente citar a Miguel Soler:

“No se trata, por cierto, de que el educador cree un mundo mejor, sino de que ponga al alcance de las gentes estímulos y razones para que ellas ansíen vivir en ese mundo mejor y, por sus fuerzas, hagan posible su advenimiento. El maestro no sustituye al pueblo en la obtención de su bienestar, como personaje de mayor cultura y extraño al medio que toma sobre sí la obra de mejoramiento

común. Por el contrario (...) el maestro ocupa su puesto de vecino para despertar y poner en juego las fuerzas de los demás, crear tradición de autorresponsabilidad, hacer que el pueblo llegue a sentir el legítimo orgullo de haber creado una vida más plena”.

En la entrevista realizada, el entrevistado menciona la actitud como factor condicionante principal para la construcción de la relación de la escuela con las personas pertenecientes al medio.

En mi pasantía rural pude observar que esa condición citada por el maestro rural, principalmente por parte del docente, es el factor principal para la generación del vínculo con la comunidad, si el maestro no demuestra interés por la mejora del medio en un amplio sentido, la relación que se establecerá con los habitantes seguramente sea desde la “lógica de la obediencia”, se involucran lo justo y necesario. En cambio, si este se preocupa por la presencia de las personas en la institución, por la realización de actividades destinadas a la mejora del lugar, si demuestra compromiso y responsabilidad en todas sus tareas; esto llevará a que la gente actúe y se involucre con el centro educativo porque consideran que el mismo es el “motor” del bienestar social. Cabe destacar que esto ocurre principalmente en localidades en las cuales las redes sociales fuera de la institución educativa, son escasas, es decir donde la escuela representa el único espacio público de encuentro para la generación de dichas redes.

También existen otros aspectos que “impiden”, en cierta medida, la construcción de un buen vínculo docente-comunidad, estos son: la rotación frecuente de maestros, la falta de involucramiento de los mismos con la escuela, la residencia de los docentes en la institución y el interés del educador por convocar a la comunidad.

Con respecto a la rotación del maestro año tras año, cabe decir que, si bien el educador puede llevar a cabo la labor educativa con mucho compromiso, le será más difícil desarrollar proyectos a largo plazo y a su vez, los aprendizajes de los niños se verán afectados por la discontinuidad de la modalidad de trabajo docente.

Reflexionando sobre lo dicho anteriormente y comparándolo con la situación de los niños que concurren a escuelas urbanas, me surgió una interrogante ¿por

qué hablamos de discontinuidad en escuelas rurales y no en escuelas urbanas?, ¿acaso en escuelas urbanas no es necesaria la continuidad docente?

Según mi parecer, es muy diferente la generación de vínculos en escuelas rurales y en escuelas urbanas. En el campo la escuela funciona o debería funcionar para los habitantes, como un espacio de encuentro y de realización de diversas actividades. Sin embargo, si hablamos de la ciudad, se debe reconocer que existen otras instituciones públicas que brindan diferentes servicios que no hay en el medio rural, por dicho motivo la relación de las personas con la escuela no será tan fuerte como lo es en el campo, en este último se puede decir que el bienestar y el progreso social dependen, en gran medida, del centro escolar.

Otro aspecto que complementa lo anterior como respuesta a las preguntas planteadas, es lo que plantea el maestro entrevistado:

“en un grupo graduado como es el de la escuela urbana, los niños y las familias saben que año a año salvo muy rara excepción, van a tener otra maestra, pero en la escuela rural eso no pasa”.

También habla de la situación de Lavalleja en cuanto a este factor, señalando que no es de los departamentos donde la rotación de maestros en las escuelas se dé frecuentemente.

Respecto a los aprendizajes curriculares de los niños, pienso que la didáctica multigrado permite al docente realizar intercambios de conocimientos entre los diversos grados, los cuales necesitan cierto seguimiento año tras año a través de la utilización de la misma metodología, por ello creo tan importante la permanencia del docente durante largos períodos en la institución escolar.

Otro factor fundamental que me incita a afirmar la relevancia de dicha estabilidad del cargo docente, es mi participación en misiones socio-pedagógicas desde el Instituto de Formación en Educación. Allí pude observar directamente la falta de continuidad docente y los problemas que esto ocasionaba, no solo en los aprendizajes, si no como ya dije, en la comunidad. También considero que algunos docentes que se encuentran en un cargo temporal, no sienten el mismo compromiso que uno que ocupe un cargo efectivo; realmente a partir de esto me nacen muchas dudas, no entiendo por qué no se comprometen de la misma

manera ¿pensarán que ese tiempo de enseñanza no servirá para que los alumnos construyan su propio aprendizaje?

En cambio, si el maestro permanece en el centro escolar durante un largo período, la construcción de vínculos y el “sentirse parte” para poder promover el sentimiento de pertenencia e identidad en todos los habitantes de la comunidad, se verá ampliamente favorecida. También permitirá grandes avances en los aprendizajes de los alumnos, ya que un maestro “viejo”, sabrá cada necesidad que tiene cada uno de sus niños y a partir de ahí planificará trabajos personalizados que promuevan la construcción de aprendizajes significativos. No será necesario indagar año tras año las competencias y necesidades de los alumnos.

Al igual que la permanencia en la escuela, la residencia de los maestros en la institución, también es un factor decisivo para la formación de redes sociales. Si el maestro vive en el lugar, habrá oportunidades de compartir otras instancias, preocupaciones y tiempos con los habitantes del medio; a mi parecer este es un aspecto muy positivo para la socialización, habrá espacios fuera del horario escolar que el maestro podrá aprovechar para integrarse a la comunidad.

Sin embargo, la residencia del docente en la escuela no promoverá automáticamente la formación del vínculo, si no que este deberá “ponerse la camiseta” y comprometerse con dicho fin, no vale de nada permanecer y vivir en la institución si no se actúa.

El tipo de actividades que puede organizar el docente para la construcción de redes, de las que tanto hablamos, también influye. El mismo debe ser estratégico y convocar a la comunidad para asistir a actividades donde se traten temáticas o intereses relevantes, ello será valorado por las personas y es la oportunidad de demostrarles que sin su presencia ninguna de las actividades que se realizan, serían posibles de ejecutar.

2.5 Mis inolvidables días rurales...

Luego de realizar mi pasantía rural estoy en condiciones de afirmar que aquello que busco corroborar, la gran importancia que tiene la comunidad en la escuela rural, realmente es así.

Al principio, cuando comencé la práctica junto con mi compañera, creí que me iba sobrar el tiempo para poder hacer todas las actividades que tenía pensadas. Después, a medida que transcurrían los días, fui consciente de que esto que me ocurrió al principio fue solo un primer sentimiento que, con mucho entusiasmo, tuve que abandonar rápidamente. Respecto a esto, estoy totalmente de acuerdo con lo que planteaba Agustín Ferreiro cuando afirmaba que es creencia general en las ciudades, que en el campo sobra tiempo para todo; es más, como ya dije, fue una de mis primeras sensaciones durante el desarrollo de la práctica.

Dicha pasantía de tan solo un mes, me permitió aproximarme al funcionamiento de la escuela y a su necesaria relación con la comunidad. Allí pude observar que este vínculo depende principalmente de la actitud y postura que presente el docente.

Conjuntamente con mi compañera, realizamos variadas actividades con la comunidad en general, la cual demostró gran interés en las propuestas planteadas. Desde mi consideración, ello se debe al entusiasmo con el que convocamos a toda la población, demostrándoles que ellos eran imprescindibles para el desarrollo de las actividades y generando espacios de encuentro y socialización entre todos los presentes.

Además, tuvimos una gran satisfacción cuando recibimos a integrantes de la comunidad proponiendo nuevas acciones que se podrían llevar a cabo en el medio; mediante ello nos demostraban el compromiso y entusiasmo que sentían para con nosotras, y para con las actividades que fueron propuestas.

También considero que es indispensable construir un sentimiento de pertenencia al medio rural y la implementación constante de iniciativas propuestas por los mismos habitantes de la comunidad, que no solo tengan que depender de la institución educativa, sino que se genere cierta seguridad en la toma de decisiones y en la posterior ejecución de las mismas. Esto contribuirá a alejar el sentimiento de aislamiento que es muy frecuente en el medio rural, ya que no poseen los servicios culturales, recreativos, entre otros, que sí encontramos en la ciudad.

2.6 Luchar por la permanencia...

Actualmente el medio rural Uruguayo se encuentra atravesando una situación muy difícil. En todo el país se está viviendo un éxodo fatal del campo hacia la ciudad; en el ámbito educativo está disminuyendo constantemente la matrícula, y las pocas escuelas que perduran hoy en día, se van deteriorando cada vez más.

Volviendo nuevamente a la entrevista realizada, es importante destacar que el maestro señaló que la despoblación es uno de los principales temas que define la situación actual del medio rural. Él considera que esta característica posee varias causas, entre las cuales se encuentran los nuevos modelos productivos que se han instalado, el avance de la tecnología y de las comunicaciones, el mejoramiento de caminería, carreteras y la constante competencia industrial.

En el Segundo Encuentro Nacional de Maestros Rurales llevado a cabo en el mes de junio del año 2005, se elaboró un informe donde se explicitó la situación en la que se encontraba dicho medio rural; cabe destacar que no se han recibido muchas respuestas a partir del mismo ya que en la actualidad, se siguen percibiendo algunos de los problemas planteados. En dicho escrito se exigieron soluciones inmediatas a las necesidades y graves problemas que estaban padeciendo las escuelas rurales uruguayas; se requería fortalecer el sistema educativo con el fin de formar ciudadanos integrales que cuenten con herramientas para poder insertarse laboralmente en la sociedad.

Las autoridades tienen grandes expectativas respecto al País Productivo pero, como plantearon los maestros en el encuentro ya mencionado, y con lo cual estoy de acuerdo, no se puede concebir un país productivo sin una Escuela Rural fortalecida y en buenas condiciones, capaz de brindar una educación de calidad.

El informe realizado en el encuentro explicita lo siguiente:

“Reivindicamos el valor de la Escuela Pública Uruguaya con igualdad de oportunidades, única y unida a lo largo y ancho de TODO EL PAÍS, donde todos los Maestros podamos mirarnos y trabajar juntos en igualdad de condiciones y brindar a su vez igualdad de oportunidades a todos los niños del Uruguay”.

Reflexionando acerca de lo mencionado anteriormente, considero esencial la lucha y unión de los maestros rurales en búsqueda de la mejora de la educación, de la igualdad de condiciones en el trabajo y de la generación del sentimiento de identidad en las comunidades rurales. Para ello creo fundamental la obligatoriedad en la realización y asistencia de dichos docentes a encuentros nacionales como el recientemente explicitado, para poder plantear la situación de cada medio y las posibles respuestas grupales a cada una de las problemáticas.

Teniendo en cuenta las palabras del maestro entrevistado, puedo afirmar que los encuentros que se realizan actualmente son cuatro cursos anuales de formación permanente, el Seminario de Educación Rural, el Coloquio de Educación Rural y el día de la Educación Rural. En ellos generalmente se trata una temática prefijada por el Departamento de Educación Rural y no hay un espacio de reunión donde se puedan plantear diversas situaciones y experiencias para evaluar. Desde mi punto de vista, debería ser imprescindible la generación de dicho espacio y la obligatoria asistencia al mismo, como una forma de combatir la soledad que implica estar en un medio rural y enfrentar las circunstancias que allí se presenten.

3. REFLEXIÓN

Este trabajo es una breve demostración de mi ideología respecto a la temática planteada, el rol del maestro rural no solo en la escuela, sino principalmente en la comunidad.

La realización del mismo, si bien exigió muchas lecturas, muchas correcciones y varios “volver a empezar”, implicó una labor muy placentera a la hora de escribir; al comienzo parecía algo tan inalcanzable, difícil y utópico que poco a poco fue adquiriendo “forma”, existencia y futura aplicación.

A tan solo unos pasitos de cerrar este ciclo de formación magisterial, considero fundamental reconocer la presencia constante de toda mi familia y de mis compañeras de clase, gracias a ellos puedo decir que no me encuentro en una etapa de finalización sino que, estoy en una etapa de “evolución”, de progreso personal, donde recibiré el tan anhelado título de MAESTRA, uno de mis tantos sueños. Esto no quiere decir que abandone la etapa de formación estudiantil, ya que como plantea John Cotton Dana *“quien se atreva a enseñar nunca debe dejar de aprender”*.

Mi grupo de clase fue y es un elemento esencial en mi vida, con mis compañeras conviví estos cuatro años cargados de alegrías, tristezas, discusiones, gritos, llantos y muchas cosas más que serían imposibles de detallar, necesitaría un libro vacío solo para contar vivencias y experiencias compartidas. Recibirnos todas juntas significa un proceso grupal de crecimiento terminado que causa emociones inexplicables...

Este ensayo me permitió conocer la ideología de algunos educadores y compartir mi postura a partir de la misma. Además considero que el mismo es muy útil para mi desempeño profesional ya que logré visualizar y reflexionar sobre algunos aspectos que jamás los habría relacionado si no fuese a través de este trabajo exigido desde la asignatura Análisis Pedagógico de la Práctica Docente.

El tema seleccionado realmente representa mis inquietudes en torno a la educación, los intereses que más me “palpitan” y la futura inclinación hacia el trabajo docente en el medio rural.

Al encontrarme, ahora, en la etapa final del ensayo, estoy en condiciones de afirmar que cumplí mi cometido, reafirmo **la importancia del rol del maestro rural en la comunidad educativa.**

En el medio rural la escuela aparece como única institución pública a través de la cual se debe promover el sentimiento de pertenencia e identidad de las comunidades rurales. El centro escolar y los habitantes del medio, desde mi consideración, deben funcionar como una unidad inseparable en búsqueda del progreso social y cultural, y la postura y actitud del docente es decisiva en dicha unión, la misma depende en gran medida de la posición que adquiera el maestro. En su positiva visibilidad y compromiso con los alumnos y la comunidad se verán los “buenos frutos”.

Como futura docente quiero expresar mi soñado desempeño, intentaré no solo brindar las herramientas a los niños para su futuro desenvolvimiento social, sino también actuar ampliamente en la comunidad educativa, generando redes sociales que permitan la construcción de un grupo humano unido por costumbres, tradiciones y valores que lo distinguen de los demás. Además buscaré la participación del mismo desde una “lógica de compromiso”, incentivándolos para que se entusiasmen con su labor y reconociendo que lo hacen por su propia voluntad con el fin de lograr mejoras para el medio rural.

Otro aspecto que deseo explicitar en esta reflexión es el escaso e insuficiente acercamiento que se le brinda al estudiante magisterial sobre educación rural. En el último año de la carrera se realiza la pasantía rural de tan solo un mes conjuntamente con un Seminario de la materia; este poco abordaje no permite que el estudiante adquiera las herramientas necesarias para un futuro desempeño profesional. Por lo tanto los docentes que trabajen en el medio rural, deberán indagar y construir por sí mismos aquellos instrumentos que le permitan desenvolverse adecuadamente en su labor profesional. Desde mi consideración, creo necesaria la implementación de una mayor carga horaria para la práctica rural, tal vez se podría aumentar la misma tras una disminución de la práctica escolar urbana que, prácticamente, ocupa toda la formación magisterial. Reflexionado acerca de esto me surgen interrogantes difíciles de contestar ¿acaso la práctica urbana es más importante que la rural?, ¿por qué es mucho más extensa una que la otra?

Finalizando, también considero necesario decir algo que no debería aparecer como un problema pero sin embargo, lo es y debe ser tratado. La teoría y la práctica deberían ser dos elementos complementarios e inseparables de cada acción educativa. A pesar de esto puedo afirmar que algunos docentes continúan trabajando la teoría y práctica como dos componentes separados ¿por qué pasa esto? Es necesario reflexionar sobre nuestras acciones diarias, para que dichos componentes conformen una unidad ¿debemos repensar nuestras acciones o nuestra ideología para que la comunión y coherencia entre ambos adquieran un único camino?

Quedan en mi memoria unas palabras de Agustín Ferreiro escritas en su obra "La Enseñanza Primaria en el Medio Rural":

"Debemos trabajar con lo que es, no con lo que debe ser".

4. BIBLIOGRAFÍA

- ✓ ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE EDUCACIÓN PÚBLICA (2008) *Programa de Educación Inicial y Primaria*. Montevideo. Imprenta Rosgal S.A.
- ✓ Caggiani, María Eugenia (2004) *Pensar hoy lo rural*. Montevideo. QUEHACER EDUCATIVO.
- ✓ Carro, Sandra; Bentancor, Gabriela; Rebour, Martín (2000) *Y el camino nos va llevando... Psicología y Educación en el medio rural. Una experiencia de extensión universitaria*. Montevideo. QUEHACER EDUCATIVO.
- ✓ CONSEJO NACIONAL DE ENSEÑANZA PRIMARIA Y NORMAL (1949) *Programa para Escuelas Rurales*. Montevideo. Imprenta Nacional.
- ✓ Ferreiro, Agustín (2010) *La Enseñanza Primaria en el Medio Rural*. Montevideo. Imprenta Tradinco S.A.
- ✓ Fontes, María Esther (2009) *Recuperando experiencias de la Educación Rural uruguaya*. Montevideo. Fondo Editorial que Educa.
- ✓ Fostik, A.; Prieto, V. (2005) *La Escuela Rural y las redes sociales*. Montevideo. QUEHACER EDUCATIVO.
- ✓ LEY GENERAL DE EDUCACIÓN N° 18.437.
- ✓ Santos, Limber (2009) *El nuevo Programa. Miradas desde la escuela rural*. Montevideo. QUEHACER EDUCATIVO.

WEB GRAFÍA

- ✓ <http://nucleodelamina.es.tl/Mano-a-mano-con-Soler.htm>

5. ANEXOS.

Entrevista a Maestro encargado de apoyar a nivel pedagógico-didáctico a los Maestros Rurales del departamento de Lavalleja

Según su parecer ¿En qué consiste el acto de educar?

Educar es un acto complejo en el que hay dos vertientes, una que considera que educar es ir de afuera hacia adentro, educando, o sea es aportar; la otra es al revés, el inverso, sacar de adentro del sujeto que va ser educado todo el potencial que él tiene. Yo creo que un poco es de las dos cosas, tiene mucho de aporte del enseñante, para algo hay un rol del enseñante que de alguna manera despierta cosas que están en el educando. Educar es modificar a una persona de alguna manera, el acto de educar es cambio, es un cambio permanente, no solo del que está siendo educado sino también del que educa. Es un acto maravilloso en toda su esencia que permite la humanización, llegar a los niveles más altos de civilización y del sentido humano de las cosas. Básicamente creo que es eso, es una cuestión muy compleja y que excede todo lo que yo te pueda decir ahora como respuestas a estas preguntas, por lejos ¿no? De alguna manera es un acto en el que siempre hay involucradas por lo menos dos personas, por más que a veces uno puede estar siendo educado por circunstancias especiales que de alguna manera lo condicionan (...) Hay un fenómeno que es el fenómeno del acto de aprendizaje que de alguna manera contribuye a una educación, que puede ser formal o no, también está ese paradigma o esa clasificación de educación formal y no formal porque cualquiera de las dos son válidas ¿no? En general hablamos siempre del ámbito de lo formal pero también está desde lo no formal.

¿Cuál es el rol de un maestro rural?

El rol del maestro rural es básicamente el de un docente que, de alguna manera, se instala en un lugar y contribuye justamente a educar a sus niños, pero también a interactuar muy fuertemente con la comunidad en la que está inserta la escuela. La cuestión de que sea un maestro rural o no, el acto de educar es un acto universal, es independiente de que esté en el medio del campo o en una gran ciudad; de alguna manera siempre hay algunas particularidades que distinguen a lo que es la educación rural, pero la función del educador rural como cualquier educador es la de transformador, la de transformar y ya te digo, de

poder llegar a los niveles más altos de humanismo que básicamente es lo que busca, por lo menos desde mi punto de vista, la educación.

¿Considera que dicho rol debe extenderse a la comunidad? ¿Por qué?

Sí, para mí es inseparable el rol del maestro vinculado a la comunidad que rodea la escuela, porque no se puede entender sino el hecho educativo aislado y solitario, no puede ser un rol solitario, tiene que ser involucrado con el niño, por supuesto, pero también con la familia. El niño proviene de una familia, cualquiera sea su estructura, que de alguna manera eso tiene que ser tenido en cuenta.

¿Lo mismo en una escuela urbana?

Sí, sí, tal cual, debería ser en todos los ámbitos iguales.

¿La escuela rural necesita el apoyo de la comunidad para poder funcionar mejor?

Sí, sin duda. Eso es indudable porque una escuela rural, por lo menos yo no la puedo pensar si no la pienso desde la comunidad, porque está involucrada, como te decía hoy, necesariamente el acto educativo no es un acto en soledad, ni tampoco un acto entre dos partes que llámese enseñante y niño, en el que no se involucren las demás partes. Forma parte de un todo porque además la escuela educa no solamente dentro del espacio áulico, sino todo lo que se refiere a su propia comunidad, por lo menos desde los paradigmas que los educadores rurales, los pedagogos rurales vieron a la escuela rural; o sea cumpliendo una función social muy fuerte, porque además de alguna manera sigue ocurriendo que muchas veces es el único centro social y cultural que hay en el lugar, entonces no se puede pensar en una escuela que no cumpla con esa función.

Claro, no hay el resto de las instituciones públicas que hay acá en la ciudad.

Exacto, por ejemplo, en la ciudad, en la educación urbana tal vez ese requerimiento no cae tanto sobre la escuela porque hay otras cosas.

¿Cómo se encuentra la situación general de las escuelas rurales del Uruguay?

Bueno, yo te puedo hablar un poco de lo que es Lavalleja ¿no? Pero, en general se nota una cierta despoblación, en algunos departamentos es más y en otros no tanto. En general los departamentos de norte y centro son los que más han

sentido la despoblación rural, en el sur tal vez no ha sido tan sentida, sobre todo en departamentos que tienen una población un poco más agrupada como es Canelones, San José, Colonia, pero en estos departamentos ya del centro rumbo al norte se comienza a sentir fuertemente desde hace mucho tiempo una despoblación importante, y esto hace que la escuela rural también lo viva muy particularmente; pero en general se lo ve bien, o sea salvo ese problema demás funcionan con muchas posibilidades

¿A qué crees que se debe esa emigración?

La emigración es un fenómeno que viene desde muchísimos años y particularmente tiene muchas causas, no es una causa sola. Algunas pueden ser los modelos productivos que se han instalado, el avance de determinadas tecnologías de las que prescindieron de la mano de obra que antiguamente ocupaban, el avance de las comunicaciones, de las caminerías y las carreteras; antes era impensable que alguien pudiera ir a un predio a trabajar y volver en el día, ahora se puede hacer perfectamente, ese productor de repente antes estaba instalado firme ahí con su familia. Algunas cuestiones de competencia en cuanto a lo agrícola hace que determinados rubros no puedan competir, entonces desaparecieron, no pudieron subsistir; pequeños predios que antes subsistían como algún modelo productivo que era familiar y tenían a familias con niños involucrados ahí en ese territorio, desaparecieron, se fueron yendo y esos predios fueron ocupados por empresas o emprendimientos agrícolas o agropecuarios más grandes o iguales pero que no precisaban personas instaladas permanentemente (...) el hecho de la despoblación es una cuestión mundial, o sea en todo el mundo la población hace unos cuantos años, en algunos países más, en otros menos, va yéndose de las zonas rurales a las zonas urbanas.

Y respecto a la relación escuela-comunidad ¿Se da naturalmente en la gran mayoría de las escuelas rurales?

Yo pienso que sí, o sea viste que depende mucho de las redes que pueda establecer el maestro con su comunidad y obviamente, lo que estábamos hablando hoy, no es lo mismo ese contacto en una escuela donde hay dos familias a establecerlo en una que tiene quince, no es lo mismo porque de alguna

manera tiene más posibilidades de establecer mayores redes. Pero también hay otra cosa, a veces las distancias y la caminería juega en favor de que personas más alejadas o por medios electrónicos pueden también de alguna manera involucrarse con la escuela, cosa que antes era impensable. Hoy una escuela puede mantener vínculos con otras escuelas a través de internet que antes no lo podían hacer, con otras escuelas, con otras instituciones, en fin, todo eso, creo que el tema de trabajar con la comunidad y con las redes es una cuestión de actitud, pero claro donde hay más gente cercana es más fácil.

¿Qué aspectos condicionan la generación de dicha relación?

Muchos pasan por las herramientas que el maestro desarrolle y por el contexto que lo rodee también, hay lugares donde es más fácil de repente establecer determinadas relaciones y hay lugares donde no es tan fácil. Otra cosa también es adaptarse a distintas realidades, por ejemplo, por decir algo, una reunión de padres, si es un lugar de arrocería y están en plena cosecha es difícil que la puedas hacer en ese momento, vas a tener que esperar el momento donde termine la cosecha para que los padres ya estén más libres y demás; si es un lugar de repente donde los padres no tienen ese tipo de actividades safral se puede hacer en cualquier momento, capaz que de repente la mejor hora no es hacerlo durante el día, sino en la tardecita cuando dejaron de trabajar, eso un poco va en la habilidad del maestro.

La rotación de maestros en una escuela rural ¿afecta de alguna manera al medio?

No sé en los demás departamentos pero en Lavalleja la rotación no es muy elevada, no es mucho, en general estadísticamente, si bien no hay un estudio muy preciso, no debe superar el 20%, el 30% en maestros que cambian, la gran mayoría permanece y permanecen bastante tiempo, eso de alguna manera puede jugar a favor. Tampoco es una regla, el hecho de permanecer mucho tiempo no tiene por qué ser una fortaleza, en general lo es pero tampoco es una regla imbatible, a veces puede ocurrir que un maestro en un año puede hacer una muy buena gestión y un muy buen estrechamiento de vínculos y demás, como también a veces puede ocurrir que un maestro que permanece muchísimo tiempo no necesariamente las condiciones le juegan a favor ¿no? En general la

permanencia del maestro permite ciclos un poco más completos, más potentes para la escuela y sobre todo para el vínculo con la comunidad.

¿Por qué hablamos de discontinuidad en escuelas rurales y no en escuelas urbanas?

Capaz que se habla de discontinuidad porque de repente se siente más, al haber más involucramiento, el hecho de que el maestro se valla genera una cuestión más fuerte en la comunidad. También convengamos en esto, en un grupo graduado como es el de la escuela urbana, los niños y las familias saben que año a año salvo muy rara excepción, van a tener otra maestra, pero en la escuela rural eso no pasa; además si la maestra está tres años o cuatro años, ese niño va estar los tres o cuatro años con esa misma maestra, eso en lo urbano ya está asumido, es obvio que no va a pasar, entonces tal vez por eso es que pegue más fuerte el hecho de la rotación, por más que yo considero que en Lavalleja no es de los departamentos que el cambio de maestros, la discontinuidad, no es tan fuerte. No es tan fuerte porque de hecho hay muchos maestros que hace muchos años que están en las mismas escuelas y después hay otros que, si bien no son efectivos, sistemáticamente siguen eligiendo las mismas u otro grupo que va eligiendo distintas escuelas rurales pero siempre rurales o a veces van a una escuela, están un año y vuelven dos años y así sucesivamente.

La residencia del maestro en la escuela o en la zona ¿Beneficia o perjudica el desempeño de su rol?

El hecho de la residencia del maestro es un tema bastante controversial, el hecho de que viva el maestro, para mí un maestro que realiza una buena gestión no necesariamente depende de que resida o no en la escuela pero hay cuestiones en las que sí el hecho de residir le dan un cierto plus de ventaja porque ¿qué pasa? Hay determinadas cuestiones productivas, si hay animales, si se pretenden determinadas cuestiones, emprendimientos de tipo productivo, y claro, que el maestro no viva ahí ya condiciona un poco ¿no? Determinadas cuestiones sociales también hacen que el hecho de que el maestro esté afincado ahí también puede permitir otros espacios y estrechar determinados vínculos pero ya te digo, el hecho de que el maestro se quede no es garantía de que vaya a poder hacer una buena gestión con los vecinos y el hecho de que viaje no es

tampoco una condición para que no le vaya bien en ese aspecto. Lo que sí tal vez ocurra es que si un maestro hace una buena gestión viajando, probablemente la va hacer un poquito mejor si se queda, porque va poder ampliar más todavía su radio de acción digamos, pero convengamos que ahora en este momento la gran mayoría de los maestros rurales del departamento, no sé de otros, pero de este, casi te diría que un 80% viaja, o sea no son muchos los que se quedan, hay un 20, un 25% de maestros afincados allí en la escuela o en áreas cercanas porque viven ahí en la zona.

El Programa para Escuelas Rurales de 1949 afirmaba que la escuela era la casa del pueblo ¿Qué quiere decir esto?

Dicen que la escuela era la casa del pueblo porque asisten a ella los hijos del pueblo, o sea que los hijos del pueblo tienen su casa que es la escuela pero ese concepto va más allá, apunta un poco a eso, a que todo lo que involucra la escuela, no solamente los hijos sino también sus padres o sus familias son parte de la escuela, por eso ese concepto ¿no?

¿Hoy en día sigue siendo así?

Yo pienso que sí, en general sí, se mantiene, es muy difícil evaluarlo así pero uno ve por ejemplo un indicador que marca el involucramiento que tienen las familias con las escuelas es que, por ejemplo, nosotros en las jornadas de agrupamiento que hacemos, en general la cantidad de adultos que acompañan es casi igual y en algunos casos superior, a la de los niños y esto es bastante llamativo porque quiere decir que va un adulto por niño y a veces más de un adulto por niño, eso en algunos lugares que no es lo rural es impensable, no se puede imaginar ni siquiera un evento donde te vayan 400 niños y 500 padres o 400 padres y sin embargo eso en lo rural se da. Por ejemplo hemos hecho jornadas de agrupamiento donde había por ejemplo 15 niños y 25 padres o 30 padres, pero claro estamos hablando de cantidades bastante exiguas ¿no? O sea números muy bajos, pero en cuanto al porcentaje de participación es enorme pero ¿por qué? Porque además del padre, por ejemplo fue la abuela, fue una vecina que ya no tiene hijos en la escuela pero igual va, y eso en lo rural se mantiene, se sigue manteniendo, no sé si en todas partes pero en general se mantiene.

Los contenidos que se abordan en las escuelas rurales ¿Deben ser diferentes a los de las escuelas urbanas?

El programa actual es un programa que es único, pero si tú lees la fundamentación del programa 2008 dice que el maestro podrá adaptar su propuesta en lo rural de acuerdo a los contenidos, a la jerarquización de contenidos que necesite para ese lugar. Esto de alguna manera admite que el maestro podrá hacer las adaptaciones curriculares de acuerdo al contexto, a la realidad o a su propia mirada de lo curricular, o sea establecerá su propio currículo en cada escuela, eso de alguna manera lo libera de que, si bien el programa es prescriptivo, le permite adaptar los contenidos a su realidad. Los programas anteriores eran diferenciados en base a los contenidos pero tenían diferencias que no eran tampoco tan profundas, el del '49 sí era más profundo, las diferencias que tenía, porque además se pensaba que en ambientes diferentes hay que educar de manera diferente, que no quiere decir que era una educación de un tipo para una y otro tipo para la otra pero, sí había que educar de manera diferente de acuerdo al ámbito donde se estaba haciendo el acto educativo, en este caso lo rural.

¿Los formaban como para vivir en ese medio?

Exacto, lo que pasa que era una mirada diferente porque estaba muy vinculado a lo productivo, la mirada de la década del '40, no te olvides que en esos años se re categorizaron los proyectos de escuelas granjas, o sea que eso iba de la mano con toda una mirada desde lo productivo, o sea que el niño independientemente donde estuviera, siempre tenía que aprender en base a esa producción que se estaba desarrollando ¿no? Entonces ahí sí se lograba eso.

¿Por qué en 1949 había un Programa Curricular específico para las escuelas rurales?

Claro, porque los pedagogos de aquel tiempo y los que de alguna manera impulsaban ese programa consideraban el concepto de escuela productiva. La escuela rural tenía que ser una escuela productiva pero productiva más allá de la producción que pudiera obtener una huerta o un invernáculo o lo que fuera, sino que era productiva en otros medios.

El Programa para Escuelas Rurales de 1949, planteaba la idea de Escuela Productiva, entendida como el *trabajo educativo y socialmente útil que pueda crear beneficios materiales para los alumnos* ¿A qué se refiere con esto?

Se refiere a que el alumno no solamente tenía que aprender a plantar una lechuga o arrear un animal, sino que tenía que sacar beneficios materiales para los alumnos ¿por qué? porque además del beneficio educativo tenía que obtener un beneficio material que se podía trasuntar por ejemplo en cómo seleccionar una buena semilla, cómo seleccionar un animal de pedigree, algo que sea verdaderamente útil para salir de los niveles de estancamiento productivo. La escuela rural vista de esta manera era un faro donde no se producían grandes cantidades de cosas, pero sí se producía conocimiento de avanzada, no solamente en lo específicamente escolar sino también en lo productivo. El maestro Homero Grillo, por ejemplo en la escuela N° 16 de Villa del Rosario, que estaba afiliado a este paradigma de escuela, era siempre un permanente impulsor de todo lo que era el mejoramiento de las razas, él trajo cerdos de muy buena calidad que mejoraron las razas de cerdos que había en ese lugar, trajo nuevas semillas, nuevas especies, nuevos frutales, o sea todas las cosas que podían de alguna manera impulsar no solamente la escuela sino todo el área circundante, tanto es así que sus alumnos, ya hoy ancianos la mayoría, lo recuerdan y saben que aprendieron cosas que las usaron durante el resto de su vida. A eso se refiere cuando dice escuela productiva.

¿Qué significa que existe hoy una “nueva ruralidad”?

Yo diría más que una nueva ruralidad, hay nuevas ruralidades, porque hay diferentes ámbitos y espacios que antes eran impensables, por ejemplo la ruralidad de antes era más homogénea, más diferente, no había tantas asimetrías como se pueden encontrar hoy ¿no? Si bien había espacios de grandes territorios donde había estancias y más o menos, los niños, las generaciones y comunidades de esos lugares tenían ciertos parecidos, ahora en cuestión de pocos kilómetros según los lugares donde tú vayas, hay muchas diferencias. Además han entrado cuestiones turísticas, cuestiones de nuevas producciones, la forestación, la soja, que no son tradicionales, nosotros veníamos de una producción fuertemente agropecuaria sobre todo de los

cultivos de trigo, de maíz y la cría de ganado, lechería y ovinos, pero no se iba mucho más allá de eso. En el momento actual hay un montón, tú lo ves en la balanza comercial que otros rubros de exportación que antes ni siquiera existían o eran impensados de poder ocupar un espacio importante en la economía, hoy están entre los primeros lugares, relegando de alguna manera a los rubros tradicionales, eso impactaba. Además otra cosa, la diferencia que había entre la vida del campo y la ciudad ya no es tanta, porque la globalización, el acceso a las redes de internet, a la energía, a la caminería; el niño rural tiene otros contactos que antes no los tenía, tiene una vida mucho más humanizada por decirlo de alguna manera de lo que la tenía hace 30 años atrás, la vida de un niño rural y la del niño urbano si bien siguen siendo diferentes pero tal vez, no son tan diferentes como era antes, en algunos aspectos ¿no? sobre todo en los accesos a la tecnología, hoy los niños tienen internet, tienen su ceibalita, tienen televisión, tienen energía eléctrica la mayoría, por supuesto también hay algunos que no lo tienen ¿no? pero la mayoría sí lo tiene. Están habituados de repente a ir a lugares de esparcimiento, de paseos y demás, entonces por ejemplo esta cuestión productiva, eso cambió porque antiguamente las escuelas, la inmensa mayoría, tenía su huerta, ahora no es tan así, en eso como que se ha corrido hacia lo urbano si entendemos por lo urbano ese otro tipo de cosas. También había que preguntarse qué es lo rural y qué es lo urbano, y qué es lo que nos hace estar en lo rural y qué hace que uno esté en lo urbano, porque eso también habría que ver ¿no? Hay lugares que se define lo rural y lo urbano por el amanzanamiento, o sea el hecho de que la estructura urbana de amanzanamiento predomina en un lugar, pero a veces uno va a pequeñas localidades que está ese amanzanamiento, la plaza y todo lo demás, y sin embargo la cultura que hay en aquel lugar es eminentemente rural porque de alguna manera todos dependen de la ruralidad que los rodea.

¿Los agrupamientos escolares son necesarios? ¿Cuál es la finalidad?

Yo creo que siempre fueron necesarios pero ahora son más que nunca necesarios porque es la manera de, en una situación de aislamiento y de pocos niños, poder llegarles, el agrupamiento ahora es casi imprescindible. La finalidad del agrupamiento es socializar y compartir, compartir la experiencia con una maestra, con otra, los niños que se vieran, que el mundo era más grande que lo

que los rodeaba a ellos; pero ahora hay un plus extra que es en una escuela donde hay dos niños, donde hay tres niños, reunirse con 20, 30 niños más, les brinda un espacio único, lo logran solo con el agrupamiento, por eso yo siempre digo ahora, si el agrupamiento desde hace 30 años era importante, hoy ya es imprescindible, casi que es muy difícil pensar en una escuela de ese porte con dos niños, tres niños, si no está agrupada ¿no? porque si no cómo hace, o sea pueden trabajarlos, de hecho lo trabajan pero la socialización, el compartir, algo tan banal como es jugar al fútbol por ejemplo un niño, cómo lo va hacer con dos niños, con tres, imposible.

Y estos agrupamientos ¿se dan en todas las escuelas rurales?

Nosotros tenemos prácticamente todas las escuelas rurales agrupadas, salvo un par de ellas que están muy alejadas geográficamente entonces no se les hace fácil. Además no es que estén agrupadas por un mandato de inspección o de inspectores, están agrupados porque el maestro lo consideró una necesidad, y eso está bueno ¿no? porque no hay nada impuesto, de hecho hay maestros que de repente por su propia voluntad algunos están hasta en dos agrupamientos.

¿Y las Comisiones de Fomento?

Si eso sigue funcionando, las comisiones de fomento están instaladas desde la década del '20.

¿Piensa que son necesarias?

Sí, sí, totalmente. La comisión fomento es una red más o un punto más de esa red que se une a la escuela, el involucrar, no siempre porque la escuela precise algo material pero la comisión fomento puede aportar cosas desde el afuera de la escuela, desde la mirada de la familia, que de repente no las percibe la propia maestra. El hecho de que un padre se involucre yendo un día a leerles un cuento, a pintar un mueble, a arreglar algo, a colaborar, en fin, construye identidad en esa escuela. Las comisiones de fomento siguen funcionando desde hace muchos años y bueno, ahora está también por mandato de la nueva ley el consejo de participación, claro hay lugares de muy poca densidad de población que el consejo de participación y la comisión lo integran prácticamente las mismas personas pero de alguna manera, son dos instituciones, dos elementos

que ayudan mucho en el trabajo. **Y muchas veces también se involucra gente que no tiene niños en la escuela.** La mayor parte de las veces por lo que genera la escuela de pertenencia, entonces no es raro ver que de repente justo el que es presidente de comisión o de la gente que más trabaja, a veces no tiene hijos en la escuela, los tuvo tal vez pero, ¿por qué? porque a veces los propios padres no pueden participar no porque no quieran sino porque están trabajando, están a veces muy distantes del lugar, no tienen los tiempos suficientes, entonces justamente esos espacios son ocupados por gente que ya está jubilada de repente o tienen un fuerte vínculo con la escuela y ayudan, ayudan muchísimo, el voluntariado es muy grande en la escuela rural, hay mucha gente que voluntariamente va.

¿Funcionan en todas las escuelas?

En todas, todas tienen, por mandato legal tienen que tener una comisión, no puede haber una escuela que no tenga comisión fomento, todas tienen que tener porque dentro del reglamento que tenemos en Primaria, uno es que toda escuela tiene que tener una comisión que de alguna manera colabora en la administración de la escuela ¿no? junto con la directora obviamente.

¿Y hay un presidente en cada comisión?

Hay un presidente, hay una secretaria pero no la maestra, ella por su reglamento siempre cumple el rol de tesorera, o sea es la tesorera de la comisión, no puede ser presidenta tampoco, es tesorera, solamente tesorera y por mandato, o sea la maestra no puede tampoco evadir esa responsabilidad, cuando te digo maestra estoy hablando de la directora, cuando tú como maestra eliges una dirección rural ya sabes que por mandato legal tú vas a ser la tesorera de la comisión, no lo puede desempeñar otra persona que no sea la directora, está en el reglamento de comisión fomento. Presidente, secretario y demás puede ser cualquiera, porque justamente la garantía que tiene la directora es que ella es la que maneja los recursos.

¿Todo eso se controla?

Sí, claro. Todo eso se escribe en un libro de actas, lo supervisa la inspectora de zona, lo supervisa la gente de tesorería, o sea que el hecho de que la directora

sea la que maneja el dinero lo hace a vistas de la comisión, o sea siempre tiene que estar rindiendo cuentas y con la anuencia de la comisión ¿no? por supuesto.

¿Los encuentros nacionales de maestros rurales se hacen anualmente?

Encuentros de maestros rurales tenemos los cursos de formación permanente que esos son cuatro en el año, mañana se lleva a cabo el Seminario Nacional de Educación Rural, y después está el Coloquio que se hace en diciembre, esos son más o menos los encuentros y después, el 15 de mayo es el día de la Educación Rural donde se reúnen en un lugar del país, diferente todos los años, distintas comunidades rurales a festejar el día de la Educación Rural.

¿Con qué finalidad se realizan estos encuentros?

En los cursos de maestros rurales que ya te digo, son cuatro al año que son voluntarios también, va el maestro que quiere, los maestros plantean problemas pero ya tienen una temática predeterminada, ya va con un temario prefijado por el Departamento de Educación Rural.

¿Trabajar en escuela rural es sinónimo de “aislamiento”? ¿Por qué?

Yo creo que no, mira que puede ocurrir que tú estés en una escuela urbana con un montón de compañeros o con otros maestros y sentirte solo también, y puedes estar en un lugar muy distante y sentirte acompañado. Yo creo que, como te decía hoy, es más un tema de actitud. El aislamiento lo tiene que romper uno ¿no? En épocas donde era impensable contar con estas tecnologías de ahora, se rompía el aislamiento ya sea con una carta, con un mensaje por un telegrama o por la radio Lavalleja, por un libro que te mandaba un compañero, por encontrarnos un fin de semana, por encontrarnos en alguna escuela alejada. Yo creo que ya el aislamiento ahora, si bien convengamos que hay escuelas que están muy alejadas y demás pero, el avance de las tecnologías permite que tú puedas estar en contacto más cercano por decirlo de alguna manera. También convengamos en esto, en la toma de decisiones el maestro a veces hay cosas que las tiene que hacer en solitario y de repente no tiene más remedio que tomar decisiones que las tiene que tomar y bueno. Pero también tenemos herramientas, por ejemplo yo me retrotraigo hace 30 años, yo tenía que tomar una decisión muy rápida y no tenía tiempo de consultar a mi inspectora porque

no tenía manera de comunicarme con ella, hoy eso con un teléfono en la mano ya puedo estar con la inspectora, digo con la inspectora como puede ser con la psicóloga, el equipo de Escuelas Disfrutables, conmigo o con cualquiera ¿no? De hecho es muy fluido el hecho de que una maestra te está llamando, me llama a mí y yo si puedo resolverle el problema se lo resuelvo sino se los paso a una psicóloga, a la inspectora de zona o a quien sea, entonces en cuanto a eso no sé si hay aislamiento, en eso ¿no? Ahora en el hecho de la soledad o el estar muy distante, en ese aspecto obviamente que vas a sentir también un poco de aislamiento pero creo que ahora ya es mucho menos.

¿Los maestros rurales generalmente vienen a realizar cursos a la ciudad?

Vienen. El otro día nos dieron un dato que la verdad que fue muy removedor porque en todo el país, la participación de maestros rurales, en los cursos de formación en servicio en las ciudades capitales que se hacen, no sé si anda por el 10, el 15% de maestros rurales en un total de maestros, en Lavalleja andan en 33%, o sea que justamente tenemos el nivel más alto de participación en los cursos de formación.

¿Se les brindan recursos a los maestros para poder venir?

Sí, sí, se les paga el pasaje, el almuerzo, igual que en el Centro Agustín Ferreiro donde van a hacer estos cuatro cursos, se les paga todo, el maestro no tiene que estar disponiendo de dinero para la formación, al revés, tiene todo.

¿En las escuelas rurales se hacen suplencias para estos casos o no?

Lo que pasa que los cursos de formación estaban siendo los sábados y en algunos casos por ejemplo, son en período de vacaciones y sino son en época de clase pero para escuelas con dos maestros, en el caso de la escuela de Colón. Para evitar esos huecos y que la escuela quede sin maestros se buscan esos espacios ¿no? Y los maestros, a pesar de que están de repente en vacaciones, no necesariamente en uso de licencia porque la licencia del maestro es como cualquiera pero de repente esto también es opcional, puede optar o no, en general están yendo.